

Протокол
засідання атестаційної комісії

31 березня 2025р.

№ 5

Ліцей № 4 Подільської міської ради Подільського району Одеської області

Присутні: Зайцева Ірина Альфонсівна, директор ліцею, голова атестаційної комісії;

Лук'янова Ольга Сергіївна, заступник директора з навчально – виховної роботи, секретар атестаційної комісії;

Пугач Ганна Олександрівна, заступник директора з навчально – виховної роботи;

Руснак Світлана Григорівна, заступник директора з виховної роботи;

Сербул Віктор Іванович, вчитель математики, голова профспілкового комітету ліцею;

Шолошенко Наталія Леонідівна, вчитель української мови та літератури;

Савчук Таїса Василівна, вчитель хімії;

Романенко Анатолій Миколайович, вчитель образотворчого мистецтва та трудового навчання, член профспілкового комітету ліцею.

Відсутні: немає.

Запрошені:

- Пугач Ганна Олександрівна, вчитель української мови та літератури;

- Коваленко Катерина Григорівна, вчитель англійської мови;

-Шимбарьова Олена Василівна, вчитель географії;

- Маснюк Карина Олександрівна, вчитель історії;

- Романенко Анатолій Миколайович, вчитель образотворчого мистецтва, трудового навчання та технологій;

- Руснак Лариса Вікторівна, вчитель музичного мистецтва;

- Красносельський Дмитро Михайлович, вчитель фізичної культури;

- Кшечковський Віталій Віталійович, вчитель фізичної культури.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1.Про визначення порядку проведення голосування (доповідач Ірина ЗАЙЦЕВА).

2. Про результати вивчення у 2024-2025 н. р. практичного досвіду Коваленко Катерини Григорівни, вчителя англійської мови (доповідач Ганна ПУГАЧ).
3. Про результати вивчення у 2024-2025 н. р. практичного досвіду Руснак Лариси Вікторівни, вчителя музичного мистецтва (доповідач Світлана РУСНАК).
4. Про результати вивчення у 2024-2025 н. р. практичного досвіду Карини МАСНЮК, вчителя історії, Дмитра КРАСНОСЕЛЬСЬКОГО, вчителя фізичної культури, Віталія КШЕЧКОВСЬКОГО, вчителя фізичної культури (доповідач Ольга ЛУК'ЯНОВА).
5. Про атестацію Пугач Ганни Олександрівни, вчителя української мови та літератури, на відповідність займаній посаді, підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та підтвердження педагогічного звання «старший учитель» (доповідач Ірина ЗАЙЦЕВА).
6. Про атестацію Коваленко Катерини Григорівни, вчителя англійської мови, на відповідність займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії» (доповідач Ганна ПУГАЧ).
7. Про атестацію Руснак Лариси Вікторівни, вчителя музичного мистецтва, на відповідність займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» (доповідач Світлана РУСНАК).
8. Про атестацію Шимбарьової Олени Василівни, вчителя географії, на відповідність займаній посаді та присвоєння кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» (доповідач Ганна ПУГАЧ).
9. Про атестацію Маснюк Карини Олександрівни, вчителя історії, на відповідність займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії» (доповідач Ольга ЛУК'ЯНОВА).
10. Про атестацію Кшечковського Віталія Віталійовича, вчителя фізичної культури, на відповідність займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст» (доповідач Ольга ЛУК'ЯНОВА).
11. Про атестацію Красносельського Дмитра Михайловича, вчителя фізичної культури, на відповідність займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії» (доповідач Ольга ЛУК'ЯНОВА).
12. Про атестацію Романенко Анатолія Миколайовича, вчителя образотворчого мистецтва, трудового навчання та технологій, на відповідність займаній посаді, підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та підтвердження педагогічного звання «старший учитель» (доповідач Ірина ЗАЙЦЕВА).

1. СЛУХАЛИ:

Ірина ЗАЙЦЕВА, голова атестаційної комісії, зазначила, що атестація педагогічних працівників в 2024 – 2025 н. р. проводилася у відповідності до Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09.09.2022 № 805, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 21 грудня 2022 р. за № 1649/38985 зі змінами від 30.10.2024р. №1634/42979 та згідно з наказами по ліцею № 4 Подільської міської ради від 10.09.2024 р. № 109 «Про організацію та проведення атестації педагогічних працівників ліцею та створення атестаційної комісії у 2024 – 2025 навчальному», від 10.10.2024 р. № 120 «Про проведення атестації педагогічних працівників у 2024 – 2025 навчальному році». Проведено атестацію таких педагогічних працівників:

1. Пугач Ганни Олександрівни, заступника директора з навчально-виховної роботи, вчителя української мови та літератури, на відповідність займаній посаді; на підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічного звання «старший учитель».
2. Романенка Анатолія Миколайовича, вчителя образотворчого мистецтва, трудового навчання та технологій, на відповідність займаній посаді; на підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічного звання «старший учитель».
3. Шимбарьової Олени Василівни, вчителя географії, , на відповідність займаній посаді; на присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».
4. Маснюк Карини Олександрівни, вчителя історії, на відповідність займаній посаді; на присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії».
5. Коваленко Катерини Григорівни, вчителя англійської мови, на відповідність займаній посаді; на присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії».
6. Руснак Лариси Вікторівни, вчителя музичного мистецтва, на відповідність займаній посаді; на присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».
7. Красносельського Дмитра Михайловича, вчителя фізичної культури, на відповідність займаній посаді; на присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії».
8. Кшечковського Віталія Віталійовича, вчителя фізичної культури, на відповідність займаній посаді; на присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст».

Під час проведення атестації членами атестаційної комісії розглянуто дотримання вимог

пунктів 8, 9 розділу I Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09.09.2022 № 805, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 21 грудня 2022 р. за № 1649/38985 зі змінами від 30.10.2024року №1634/42979, документи, що зберігаються в особових справах педагогічних працівників, які атестуються у 2024-2025 н. р., зокрема документи про їхній освітній рівень, дані про наявність відповідного трудового стажу, дані про загальний обсяг підвищення кваліфікації в міжатестаційний період, посадові обов'язки, а також вивчено подані додаткові

матеріали, що, на думку педагогічних працівників, свідчать про їхню педагогічну майстерність та/або професійні досягнення. Запропонувала прийняти рішення про порядок проведення голосування (відкрито чи таємно).

Результати голосування за пропозицію проведення голосування відкрито:

за – 8 (вісім); проти – 0 (нуль); утримались – 0 (нуль).

Результати голосування за пропозицію проведення голосування таємно:

за – 0 (нуль); проти – 8 (вісім); утримались – 0 (нуль).

ВИРІШИЛИ:

Визначити відкритий порядок проведення голосування.

2. СЛУХАЛИ:

Світлана РУСНАК, заступник директора з виховної роботи, член атестаційної комісії, нагадала присутнім про те, що практичний досвід вчителів, які проходили атестацію, вивчався за такими критеріями: активність у методичній роботі, робота зі шкільною документацією, професійна майстерність учителя, рівень навчальних досягнень учнів, виконання навчальних програм. Також вчителі, які атестуються заповнювали анкети самооцінювання своєї діяльності. Вона зауважила, що результати вивчення системи роботи свідчать про належний рівень професіоналізму учителів, уміння здобувати та застосовувати різноманітні методи та прийоми перспективного педагогічного досвіду. Емоційно-психологічний клімат в учнівських колективах, створений учителями, сприяє кращому засвоєнню знань, активізації пізнавальної діяльності. Проінформувала більш детально про результати вивчення у 2024-2025 н. р. практичного досвіду вчителя музичного мистецтва Руснак Лариси Вікторівни. Досвідчений педагог, добре володіє методикою викладання предметів, проводить уроки на достатньому методичному рівні. Використовує на практиці ефективні форми і методи педагогічної діяльності. Під час уроків уміло керує увагою, діяльністю учнів, практикує різні види роботи, що підвищують пізнавальну активність школярів. Використовує ігрові моменти, під час яких дає можливість активізувати опорні знання учнів, розширити кругозір школярів. Використання нестандартних форм проведення уроків робить освітній процес цікавим, спонукає учнів підвищувати свій рівень знань, допомагає розкрити особисті здібності учнів.

ВИРІШИЛИ:

Інформацію про результати вивчення у 2024-2025 н. р. практичного досвіду вчителя початкових класів Руснак Лариси Вікторівни взяти до уваги.

3. СЛУХАЛИ:

Ганна ПУГАЧ, заступник директора з навчально – виховної роботи, член атестаційної комісії, зазначила, що за наслідками вивчення досвіду роботи педагогічних працівників встановлено, що більшість учителів, що атестуються в 2024 – 2025 н.р. мають високу або

грунтовну науково-теоретичну підготовку, на високому та достатньому рівнях володіють методикою викладання предмету, забезпечують умови для засвоєння учнями освітніх програм на рівні обов'язкових державних вимог, уроки проводять з урахуванням вікових та психологічних особливостей учнів відповідно до сучасних вимог організації освітнього процесу; календарно-тематичне планування складають з урахуванням методичних рекомендацій щодо викладання предметів у 2024 – 2025 н.р., навчальні програми з предметів виконують в повному обсязі, як в теоретичній, так і в практичній частині. Аналіз ведення класних журналів показав, що вчителі здійснюють записи в класному журналі відповідно до вимог Інструкції з ведення класних журналів в 1-4 та 5-9 класах. Також здійснено моніторинг досліджень за рівнем навчальних досягнень учнів з предметів, які викладають учителі, що атестуються в 2024 - 2025 н.р., моніторинг участі у методичній та позакласній роботі. Ознайомила присутніх із діяльністю учителя англійської мови Коваленко Катерини Григорівни. Зауважила, що структура кожного уроку вчителя ретельно продумана, виважена, систематизована та взаємопов'язана. Кожен етап уроку несе смислове навантаження, відповідає сучасним вимогам, враховуються вікові та індивідуально-психологічні особливості і реальні навчальні можливості учнів. Залучає здобувачів освіти до гри, проєктної роботи. Завжди виділяє головне у матеріалі, що вивчається, розставляє акценти, змушує учнів працювати творчо. Уміло організує учнівський колектив, впливає на якість, результативність роботи. У своїй роботі застосовує фронтальні, групові та індивідуальні форми роботи. Розподіл учнів у групи відбувається за бажанням учнів та творчими здібностями. Створює ситуації, які дозволяють учням виявити ініціативу, мати право на власну думку, брати участь у спільній діяльності, працювати в умовах альтернативи, вибору, створювати демократичні, неавторитарні умови навчання. Зацікавлює дітей на уроках англійської мови дидактичним матеріалом, презентаціями, відеоматеріалами.

ВИРІШИЛИ:

Інформацію про результати вивчення у 2024-2025 н. р. практичного досвіду вчителя англійської мови Коваленко Катерини Григорівни взяти до уваги.

4. СЛУХАЛИ:

Ольга ЛУК'ЯНОВА, заступник директора з навчально – виховної роботи, член атестаційної комісії, зазначила, що за наслідками вивчення досвіду роботи педагогічних працівників встановлено, що більшість учителів, що атестуються в 2024 – 2025 н.р. мають високу або ґрунтовну науково-теоретичну підготовку, на високому та достатньому рівнях володіють методикою викладання предмету, забезпечують умови для засвоєння учнями освітніх програм на рівні обов'язкових державних вимог, уроки проводять з урахуванням вікових та психологічних особливостей учнів відповідно до сучасних вимог організації освітнього процесу; календарно-тематичне планування складають з урахуванням методичних рекомендацій щодо викладання предметів у 2024 – 2025 н.р., навчальні програми з предметів виконують в повному обсязі, як в теоретичній, так і в практичній частині. Аналіз ведення класних журналів показав, що вчителі здійснюють записи в класному журналі відповідно до вимог Інструкції з ведення класних журналів в 1-4 та 5-9 класах. Також здійснено моніторинг

досліджень за рівнем навчальних досягнень учнів з предметів, які викладають учителі, що атестуються в 2024 - 2025 н.р., моніторинг участі у методичній та позакласній роботі.

4.1. Ознайомила присутніх із діяльністю Карини МАСНЮК, вчительки історії. Досвідчений педагог, добре володіє методикою викладання предметів, проводить уроки на достатньому методичному рівні. Використовує на практиці ефективні форми і методи педагогічної діяльності. Під час уроків уміло керує увагою, діяльністю учнів, практикує різні види роботи, що підвищують пізнавальну активність школярів. Використовує ігрові моменти, під час яких дає можливість активізувати опорні знання учнів, розширити кругозір школярів. Використання інтерактивних методів та нестандартних форм проведення уроків робить освітній процес цікавим, спонукає учнів підвищувати свій рівень знань, допомагає розкрити особисті здібності учнів.

4.2. Ознайомила присутніх із діяльністю Дмитра КРАСНОСЕЛЬСЬКОГО, вчителя фізичної культури. Учитель дотримується головних вимог до сучасного уроку фізичної культури: диференційний підхід до учнів з урахуванням стану їхнього здоров'я, рівня фізичного розвитку, рухової підготовленості та статі; формування в учнів умінь і навичок самостійно займатися фізичними вправами; оптимізація освітнього процесу із застосуванням елементів інноваційних методів навчання та здійснення міжпредметних зв'язків. Забезпечує реалізацію навчальних, розвивальних та виховних цілей уроку. Вміє дохідливо та логічно подавати навчальний матеріал, концентрувати увагу учнів на основних поняттях, підбирати цікаві факти із життя. Уроки відзначаються різноманітністю змісту, вибором раціональних форм організації діяльності учнів. У процесі викладання фізичної культури реалізуються такі дидактичні принципи навчання, як свідомість та активність, наочність, доступність та індивідуалізація, систематичність та послідовність.

На своїх уроках Дмитро Михайлович забезпечує інтенсивний розвиток в учнів основних рухових якостей з урахуванням розвитку дітей шкільного віку. В процесі навчання забезпечує підвищення морально-вольової та спортивної підготовленості учнів. На своїх заняттях вимагає точне виконання завдань, вправ, залучає до активної діяльності кожного школяра. Для його уроків характерна атмосфера доброзичливості, толерантності.

Постійно та цілеспрямовано проводить позакласну роботу з фізичної культури. Вихованці учителя - активні учасники різноманітних заходів спортивного спрямування.

Підвищує свій професійний рівень, працює над методичною проблемою «Формування здоров'язберігаючої компетенції на уроках фізичної культури шляхом впровадження здоров'язберігаючих технологій» та постійно вдосконалює свою педагогічну майстерність.

4.3 Ознайомила присутніх із діяльністю Віталія КШЕЧКОВСЬКОГО, вчителя фізичної культури. Вчитель дотримується головних вимог до сучасного уроку фізичної культури: диференційний підхід до учнів з урахуванням стану їхнього здоров'я, рівня фізичного розвитку, рухової підготовленості та статі; формування в учнів умінь і навичок самостійно займатися фізичними вправами; оптимізація освітнього процесу із застосуванням елементів інноваційних методів навчання та здійснення міжпредметних зв'язків. Забезпечує реалізацію навчальних, розвивальних та виховних цілей уроку. Вміє дохідливо та логічно подавати навчальний матеріал, концентрувати увагу учнів на основних поняттях, підбирати

цікаві факти із життя. Уроки відзначаються різноманітністю змісту, вибором раціональних форм організації діяльності учнів. У процесі викладання фізичної культури реалізуються такі дидактичні принципи навчання, як свідомість та активність, наочність, доступність та індивідуалізація, систематичність та послідовність. Постійно та цілеспрямовано проводить позакласну роботу з фізичної культури. Вихованці учителя - активні учасники різноманітних заходів спортивного спрямування.

Підвищує свій професійний рівень, працює над методичною проблемою «Формування здоров'язберігаючої компетенції на уроках фізичної культури шляхом впровадження здоров'язберігаючих технологій» та постійно вдосконалює свою педагогічну майстерність.

ВИРІШИЛИ:

4.1. Інформацію про результати вивчення у 2024-2025 н. р. практичного досвіду вчителя історії Маснюк Карини Олександрівни взяти до уваги.

4.2. Інформацію про результати вивчення у 2024-2025 н. р. практичного досвіду вчителя фізичної культури Дмитра КРАСНОСЕЛЬСЬКОГО взяти до уваги.

4.3. Інформацію про результати вивчення у 2024-2025 н. р. практичного досвіду вчителя фізичної культури Віталія КШЕЧКОВСЬКОГО взяти до уваги.

5. СЛУХАЛИ:

Ірина ЗАЙЦЕВА, директор закладу, голова атестаційної комісії., підвела підсумки результатів атестації Пугач Ганни Олександрівни, вчителя української мови та літератури.

ВИРІШИЛИ:

5.1. Пугач Ганна Олександрівна, вчитель української мови та літератури, відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

«за» — 8 , «проти» — 0 , «утримались» — 0.

5.2. Підтвердити Пугач Ганні Олександрівні, вчителю української мови та літератури, кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування:

«за» — 8 , «проти» — 0 , «утримались» — 0.

5.3. Підтвердити Пугач Ганні Олександрівні, вчителю української мови та літератури, педагогічне звання «старший учитель».

Результати голосування:

«за» — 8 , «проти» — 0 , «утримались» — 0.

6. СЛУХАЛИ:

Ганна ПУГАЧ, заступник директора з навчально – виховної роботи, член атестаційної комісії, підвела підсумки результатів атестації Коваленко Катерини Григорівни, вчителя англійської мови.

ВИРІШИЛИ:

6.1. Коваленко Катерина Григорівна, вчитель англійської мови, відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

«за» — 8 , «проти» — 0 , «утримались» — 0.

6.2. Присвоїти Коваленко Катерині Григорівні, вчитель англійської мови, кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування:

«за» — 8 , «проти» — 0 , «утримались» — 0.

7. СЛУХАЛИ:

Світлана РУСНАК, заступник директора з виховної роботи, член атестаційної комісії підвела підсумки результатів атестації Руснак Лариси Вікторівни, вчителя музичного мистецтва.

ВИРІШИЛИ:

7.1. Руснак Лариса Вікторівна, вчитель музичного мистецтва, відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

«за» — 8 , «проти» — 0 , «утримались» — 0.

7.2. Присвоїти Руснак Ларисі Вікторівні, вчителю музичного мистецтва, кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування:

«за» — 8 , «проти» — 0 , «утримались» — 0.

8. СЛУХАЛИ:

Ганна ПУГАЧ, заступник директора з навчально – виховної роботи, член атестаційної комісії, підвела підсумки результатів атестації Шимбарьової Олени Василівни, вчителя географії.

ВИРІШИЛИ:

8.1. Шимбарьова Олена Василівни, вчителя географії, відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

«за» — 8 , «проти» — 0 , «утримались» — 0.

8.2. Присвоїти Шимбарьовій Олені Василівні, вчителю географії, кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування:

«за» — 8 , «проти» — 0 , «утримались» — 0.

9. СЛУХАЛИ:

Ольга ЛУК'ЯНОВА, заступник директора з навчально – виховної роботи, член атестаційної комісії підвела підсумки результатів атестації Маснюк Карини Олександрівни, вчителя історії.

ВИРІШИЛИ:

9.1. Маснюк Карина Олександрівна, вчитель історії, відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

«за» — 8 , «проти» — 0 , «утримались» — 0.

9.2. Присвоїти Маснюк Карині Олександрівні, вчителю історії, кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування:

«за» — 8 , «проти» — 0 , «утримались» — 0.

10. СЛУХАЛИ:

Ольга ЛУК'ЯНОВА, заступник директора з навчально – виховної роботи, член атестаційної комісії підвела підсумки результатів атестації Кшечковського Віталія Віталійовича, вчителя фізичної культури.

ВИРІШИЛИ:

10.1.Кшечковського Віталій Віталійович, вчитель фізичної культури, відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

«за» — 8 , «проти» — 0 , «утримались» — 0.

10.2. Присвоїти Кшечковському Віталію Віталійовичу, вчителю фізичної культури кваліфікаційну категорію «спеціаліст».

Результати голосування:

«за» — 8 , «проти» — 0 , «утримались» — 0.

11. СЛУХАЛИ:

Ольга ЛУК'ЯНОВА, заступник директора з навчально – виховної роботи, член атестаційної комісії підвела підсумки результатів атестації Красносельського Дмитра Михайловича, вчителя фізичної культури.

ВИРІШИЛИ:

11.1. Красносельський Дмитро Михайлович, вчитель фізичної культури, відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

«за» — 8 , «проти» — 0 , «утримались» — 0.

11.2. Присвоїти Красносельському Дмитру Михайловичу, вчителю фізичної культури, кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

Результати голосування:

«за» — 8 , «проти» — 0 , «утримались» — 0.

12.СЛУХАЛИ:

Ірина ЗАЙЦЕВА, директор закладу, голова атестаційної комісії., підвела підсумки результатів атестації Романенка Анатолія Миколайовича, вчителя образотворчого мистецтва.

ВИРІШИЛИ:

12.1. Романенко Анатолій Миколайович, вчителя образотворчого мистецтва, відповідає займаній посаді.

Результати голосування:

«за» — 8 , «проти» — 0 , «утримались» — 0.

12.2. Підтвердити Романенку Анатолію Миколайовичу, вчителю образотворчого мистецтва, кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування:

«за» — 8 , «проти» — 0 , «утримались» — 0.

12.3. Підтвердити Романенку Анатолію Миколайовичу, вчителю образотворчого мистецтва, педагогічне звання «старший учитель».

Результати голосування:

«за» — 8 , «проти» — 0 , «утримались» — 0.

Голова атестаційної комісії

Ірина ЗАЙЦЕВА

Секретар атестаційної комісії

Ольга ЛУК'ЯНОВА